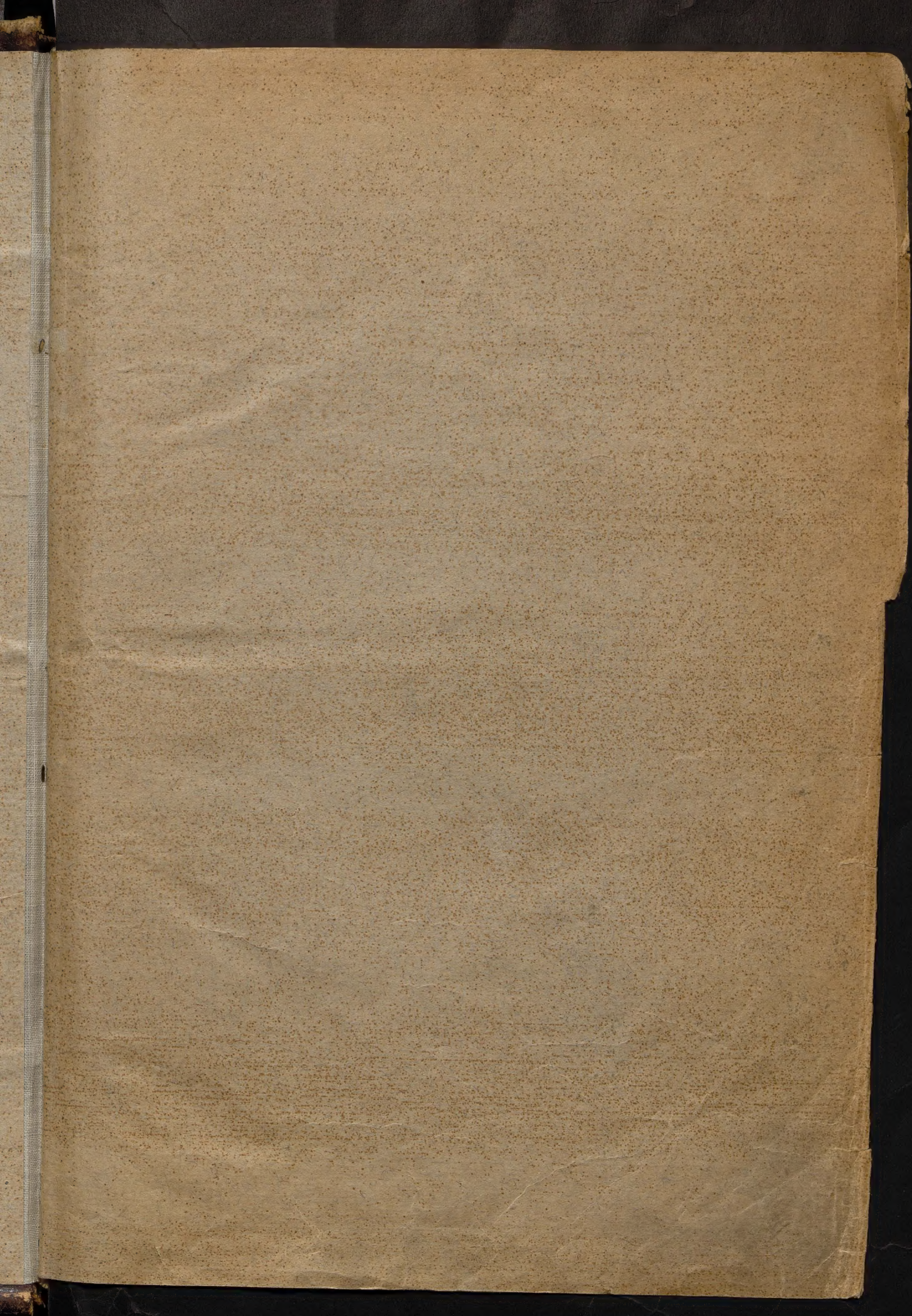
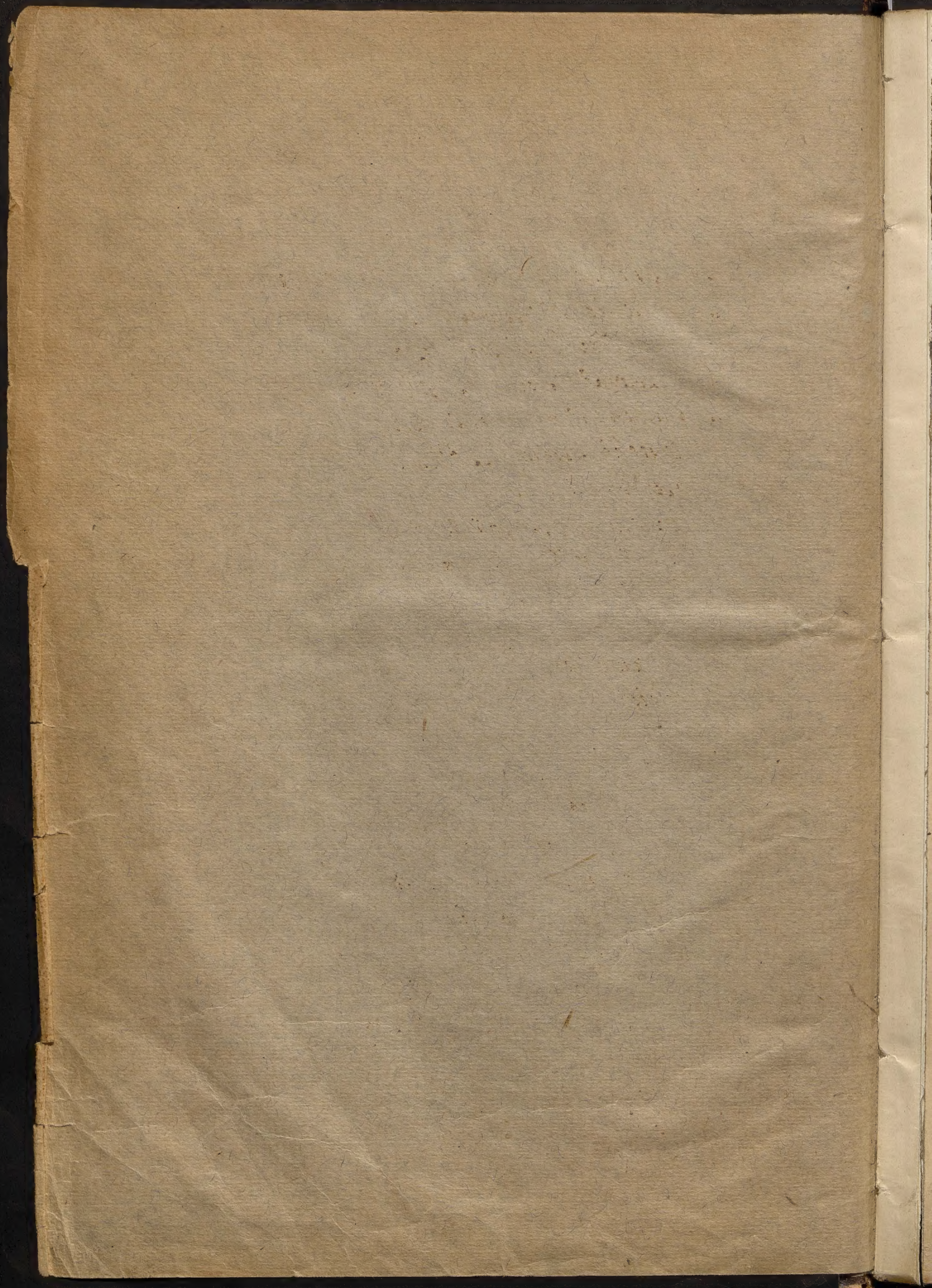




15027





Ob. Krak. H. 2
15024 T

Sejm czteroletni.

Tom I

Mowy, ustawy i pisma z r. 1788-1789.
R. 1788.

- 1.) Ankiewicz Józef 1. 2²/X 1788.
- 2.) Branicki Klawery 2. 23/X 1788.
- 3.) Brzostowski Michał 3. 27/X 1788.
- 4.) Brzowski Flacynt 4. 19/VIII 1788.
- 5.) Chomiński Francisek 5. s. d. 1788.
- 6.) Czacki Michał 6. 23/III 1788. 7. 15/XI 1788.
- 7.) Czartoryski Adam 8. - s. d. 1788.
- 8.) Górski Stan. August 9. - 24/X 1788.
- 9.) Kosiński Jan 10. - 22/X 1788. 11. 4/XII 1788. 12. s. d. 1788.
- 10.) Kublicki 13. - 15/XI 1788. 14. s. d. 1788.
- 11.) List przytomnego na sejmie arbitra 15. 4/XI 1788.
- 12.) Odezwa wolnego obywatela 16. s. d. [1788]
- 13.) Poniatowski Michał prym. 17. - 27/X 1788.
- 14.) Potocki Francisek Piotr 18. 17/X 1788.
- 15.) Potocki Stanisław 19. - 27/X 1788.; 20. 5/XI 88.; 21. 24/XI 88.
- 16.) Projekt. podatk. dla powiększenia wst krajowych 22. s. d. 88
- 17.) " do Konstytucji (m. Kalisz) 23. s. d. [1788]
- 18.) Prośba Księstwa Kasińskiego do Króla i Stanów. 24. s. d. [1788]
- 19.) " szlachty we wsiach Tuchnej i Górzecy. 25. s. d. [1788]
- 20.) Raczyński Kazimierz 26. 24/X 1788.
- 21.) Radziejewski Michał 27. 3/XI 88
- 22.) Reprezentacja do J. K. Mei przez Marszałka konf. 28. 4/XI 88
- 23.) Sapięha Kazimierz 29. 8/X 88
- 24.) Sokotowski Serafin 30. 27/X 88.
- 25.) Stanisław August 31. a) 7/X 88. b) 6/XI c) 6/XI odroc. wyol.
- 26.) Starostwa i królewszczyzny [ustawa] 32. s. d. [1788.]

- 27.) Stroynowski Walerjan 33. $\frac{14}{XI}$ 88. 34. $\frac{25}{X}$ 88
 28.) Suchodolski Wojciech 35. $\frac{7}{X}$ 88; 36. $\frac{11}{XII}$ 88 67. $\frac{16}{II}$ 89
 45. $\frac{3}{XII}$ 88 68. $\frac{10}{III}$ 89. 69. $\frac{4}{VIII}$ 89
 29.) Suchorzewski Jan 37. $\frac{8}{X}$ 88
 30.) Szembek August bp. 38. $\frac{27}{X}$ 1788; 39. $\frac{13}{XII}$ 88; 40. $\frac{15}{XI}$ 88
 31.) Zabiello Symon 41. $\frac{3}{XII}$ 88; 42. $\frac{24}{X}$ 88
 32.) Zaleski 43. s. d. [1788]
 33.) Zatuski Teofil hr. 44. $\frac{17}{X}$ 88; 46. $\frac{19}{XII}$ 88
 Rok. 1789

- 34.) Butrymowicz Mateusz: Reforma żydów 47. s. d.
 35.) Chomiński Maksimierz: Wyturczenie praw żydów w Warszawie. 48.
 36.) Czetwertyński Janusz 49. $\frac{24}{III}$.
 37.) Kasiński Adam bp. 50. $\frac{28}{VIII}$.
 38.) Lustracya dymów i poolanie ludności 51. $\frac{22}{VI}$.
 39.) Ożarowski Piotr 52. 20 $\frac{1}{2}$; 53. 15 $\frac{1}{2}$.
 40.) Ponicki Adam: [Poroz. przed sąz. d. Sepia] 54. $\frac{26}{VIII}$. M. 55. 29 $\frac{1}{2}$.
 41.) Prawa względem ofiary na powiększenie sił kraj. 56. 4 $\frac{1}{2}$.
 42.) Prośby m. Krakowa 57. 58. 59. 60. 61. 62.
 43.) ~~Uwaga~~ Sposób dawania rekrutów w Koronie i 4. X. Lit. $\frac{63}{XII}$.
 44.) Suplika gromady Starostwa Młodzieżyńskiego 70. $\frac{8}{X}$.
 45.) Turski Wojciech 71. $\frac{29}{VIII}$.
 46.) Uwagi nad prośbą żydów do Stanów 72.
 47.) " [w sprawie oddalenia stanu wojak. od przywilejów obywatelstwa w Polce] 73. s. d. 1789.
 48.) Wielogłowski Józef 74. 12 $\frac{1}{2}$.

NAYIASNIEYSZY KROLU

PANIE NASZ MIŁOSCIWY

NAYIASNIEYSZE SKONFEDEROWANE

RZECZYPOSPOLITEY

S T A N Y.

Szlachta Starożytna po niżej na podpisach swych wyszczególniona, z Familii dawnych Województw Podlaskiego i Brzeskiego pochodząca, żadnym występkiem nigdy nie notowana, a na wszystkich wyprawach Woennych służbę ziemską wiernie pełniąca, w dwóch Wsiach Tucznay i Hoszczy w Województwie Brzeskim Litewskim leżących od Roku 1560. osiadła, przez te dwa wieki z górną *Activitatem* na Zjazdach Ziemiańskich, bez wszelkiego zaprzeczenia, mająca, i cnotliwie usługi Ziemiańskie odbywająca, gdy teraz z wyroku nowego Prawa, o Seymikach nastąpionego, zdaie się bydź od Obrad Ziemskich oddaloną, przychodzi do Was Nayaśnieyszy KROLU Panie Miłościwy, i Nayaśnieysze Rzeczypospolitey STANY, z tą nayspokornieyszą Prośbą, przy której rzewliwe lzy swoje zanosi w tym celu, aby przez nayswyższy wyrok Prawa, który zawsze czcić i on dopełniać teyże Szlachty iest celem, była też Szlachta zostawiona przy dzielnym swoim głosie na Seymikach, Województwa Brzeskiego Litewskiego, z wyżey rzeczonych dwóch Wsiów Tucznay i Hoszczy przez siebie dziedziczonych, a to z tych przyczyn.

Jż te dwie Wsi Tucznay i Hoszcza, są niżej wyrażoney Szlachty Dziedziczne, od Wsiów Ordynackich przez Szlachtę takż possydowanych, i od Szlachty z Czynszu gruntów w różney naturze posiadających, w oddzielney i różney wcale naturze będącey, których takowe iak nayszetelnieysze też Szlachta starożytna w rzeczonych Wsiach osiadła daie z siebie tłumaczenie.

W Wielkim Xięstwie Litewskim, przed ziednoczeniem się tego Narodu z Narodem Koronnym, Nayaśnieyszy Zygmunt August, ostatni z Linii Jagielońskiej Potomek, i Dziedziczny Król, udzielnie w Litwie Panujący, chcąc Ziemie w Wielkim Xięstwie Lit: pustujące zaludnić, czynił różne nadania ziemi, na rzecz Szlachty, w różney naturze, zostawiwszy zawsze równość tegoż Stanu Szlacheckiego.

Je-

Jedne więc Ziemie nadawał Prawem Dziedzictwa Ziemskiego, inne w naturze Lenney, inne zaś w naturze Mieyskiej, bądź Emfiteutycznej, inne na Służbach Ziemskich Woiennych, i na Służbach Polnych Boiarskich, inne na pożytek Stołu swojego zostawił, które późniejszemi Prawami na Dobra Ekonomiczne Stołu Królewskiego, i na Dobra Hybernowe czyli Starostwa i Królewszczyny podzielone zostały.

W Roku 1557. w Wilnie na Zieździe Rad Wielkiego Xięstwa Lit: tenże Nayiaśn: Zygmunt August, wydał ustawę ogólną, na całe Wielkie Xięstwo Litewskie, przez którą chciał mieć pomierzone na Włoki i Morgi wszystkie Ziemie, do Dóbr Stołu Królewskiego należące, i od innej natury Dóbr oddzielone; ta ustawa została uskutecznioną przez Rewizorów i Mierników przez tegoż Króla ustanowionych.

Dymitr Sapieha był Rewizorem Dóbr Królewskich w Woiewództwach Brzeskim Litewskim i Podlaskim, pod którego dozorem działały się takowych Ziem Pomiaru, i ograniczenia. Ten w R. 1560. za listem Króla Zygmunta Augusta, wymierzył dwie Wsi Tuczna i Hoszcza przez Szlachtę possydowane, wymierzył najprzód Wieś Hoszcza i w niej Włok 77. gruntu, przez Szlachtę dziedzicznego, postanowiwszy, na znak najwyższej Królewskiej Zwierzchności, opłaty z każdej Włoki po groszy 66. które nie spełnia trzy Złote Polskie czynią, i że Szlachta w tej Wsi mieszkająca, żadnych innych powinności, ani Danin nigdy i nikomu dawać nie powinna, lecz tylko do posługi wojennej za Uniwersałem Króla, z dwóch Włok iednego Konia, w czasie Woyny wyprawić obowiązana została, a którego Rokuby też Szlachta Służby Wojennej nie czyniła, tedy wyżej wyrażoną Daninę z każdej Włoki po groszy 66. Litewskich płacić do Skarbu Królewskiego obowiązana została. Taką samą naturą służby wojennej z Wsi Tuczny 64. Włok pomierzonych mającey, obydwie Rewizya Dymitra Sapielhy przed Uniową, w Metryce W. X. Lit: w oryginale pod Nrem 338 fol: 164. znajdującą się są opisane.

Rewizya ta przed Uniową, jest nie wątpliwym dowodem, że te dwie Wsi Tuczna i Hoszcza, były od czasów dawnych przez Szlachtę dziedziczone, którego dawniejszego Dziedzictwa nadania, Szlachta w tych Wsiach osiadła nie dochowała.

Powinność służby wojennej z dwóch Włok na iednym Koniu, bynajmniej nie zrażała Szlachty, gdyż powinność takowa przed Unią, ze wszystkich Dziedzictw pełnioną była, iak dowodnie Statut Wielkiego Xięstwa Litwskiego w Artykułach o Służbie Ziemskiej przepisuje.

Wło-

Włożona Danina groszy 66. Litewskich, czyli nie spełna trzy Złote teraznieysze, z Włoki, aby te były importowane do Skarbu Królewskiego, iako nie obeymujące Czynszu Ziemnego, przez Włóścian opłacanego, gdyż wielość tak mała bardziey tylko *Recognitionem Directi Domini*, nie zaś Daninę Czynszową obeymowała, zwłaszcza że w czasie owym każdy Dziedzic Dóbr Ziemskich, podatek poradnego do Skarbu Królów importował, nie zrażała teyże Szlachty od opłaty nadmienionego podatku; owszem taż Szlachta, z rzeczonych swych Dziedzictw, chętnie z każdej Włoki te 66. groszy płaciła, w czasie pokoju, iak z serca odbywała przy Królu służbę Woiczną w czasie Woyny.

Nie chciała więc taż Szlachta odmiany żadney, Ustawę Rewizorską przez Dymitra Sapiechę sporządzoną przepisanej, owszem o utwierdzenie Praw własności i wyżej wyrażonych obowiązków, u Nayiaśnieyszych Królów Zygmunta Augusta, i Zygmunta III. oraz ich Następców starała się, w dowód czego przyłącza Prywilej swoy Konfirmacyiny przez Nayiaśn: Zygmunta III. w Roku 1593. Mca Maia 26. Dnia na rzecz swoją wydany.

Ten Przywilej stosownie do nadań Przed-Uniowych Szlachcie tey służący, zabezpieczał ich własność aż do czasu teraznieyszego, przez dwa wieki z górą Szlachta ta w Hoszczy i Tuczney części swe Dziedzicząca, przedawala sobie na dobrej wierze swe Grunta i Sądziwy ieden drugiemu, sądziła się, iako na Ziemian przynależało, w Ziemstwie, i Grodzie Brzeskim, i dzielnym zdaniem obradowała na Zjazdach Ziemskich Woiewództwa Brzeskiego, w czasie woyny odbywała Służbę Ziemską Woiczną, w czasie pokoju importowała *in Recognitionem directi Domini* do Skarbu J. K. Mci wyżej postanowiony Podatek 66. groszy Lit.

Aże ten Podatek, wnoszony był dotąd do Skarbu J. K. Mci Ekonomii Brzeskiej, więc chociaż Szlachta w rzeczonych Wsiach aktualnie swe dziedziczy części, lecz że rzeczony opłaca Podatek Włoczny, słyszy uboczny na siebie wyrok, iakoby z mocy Prawa Seymu teraznieyszego, była poczytaną za Szlachtę Czynszową, a przeto dzielnego głosu z swych Dziedzictw na Seymikach Woiewództwa Brzeskiego mieć nie mogąca.

Gdy więc w tey nieszczęśliwey widzi się bydź taż Szlachta Kolei, żeby nic nie przewiniwszy miała od Obrad Ziemiańskich bydź oddaloną, znając nie wątpliwą swą równość w urodzeniu swego Starożytnego Szlachectwa, przeto przychodzi z naypokornieyszą prozbą, przed Podnożek Tronu WASZEY KROLEWSKIEY MOSCI PANA Swego Miłościwego, i do Was Nayiaśnieysze Rzeczypospolitey STANY, abyście weyrzeli naylaskawszym okiem na Starożytnych Familii Szlach-

checkich Potomków, na Dziedziców Ziemi przez nikogo odebrać się onym nie mogącej, iako przed Unią onym nadanej, i Przywilejami po-Uniowemi zatwierdzoney, i onym dzielny Głos na Seymikach Ziemskich Woiewództwa Brzeskiego ocalić raczyli.

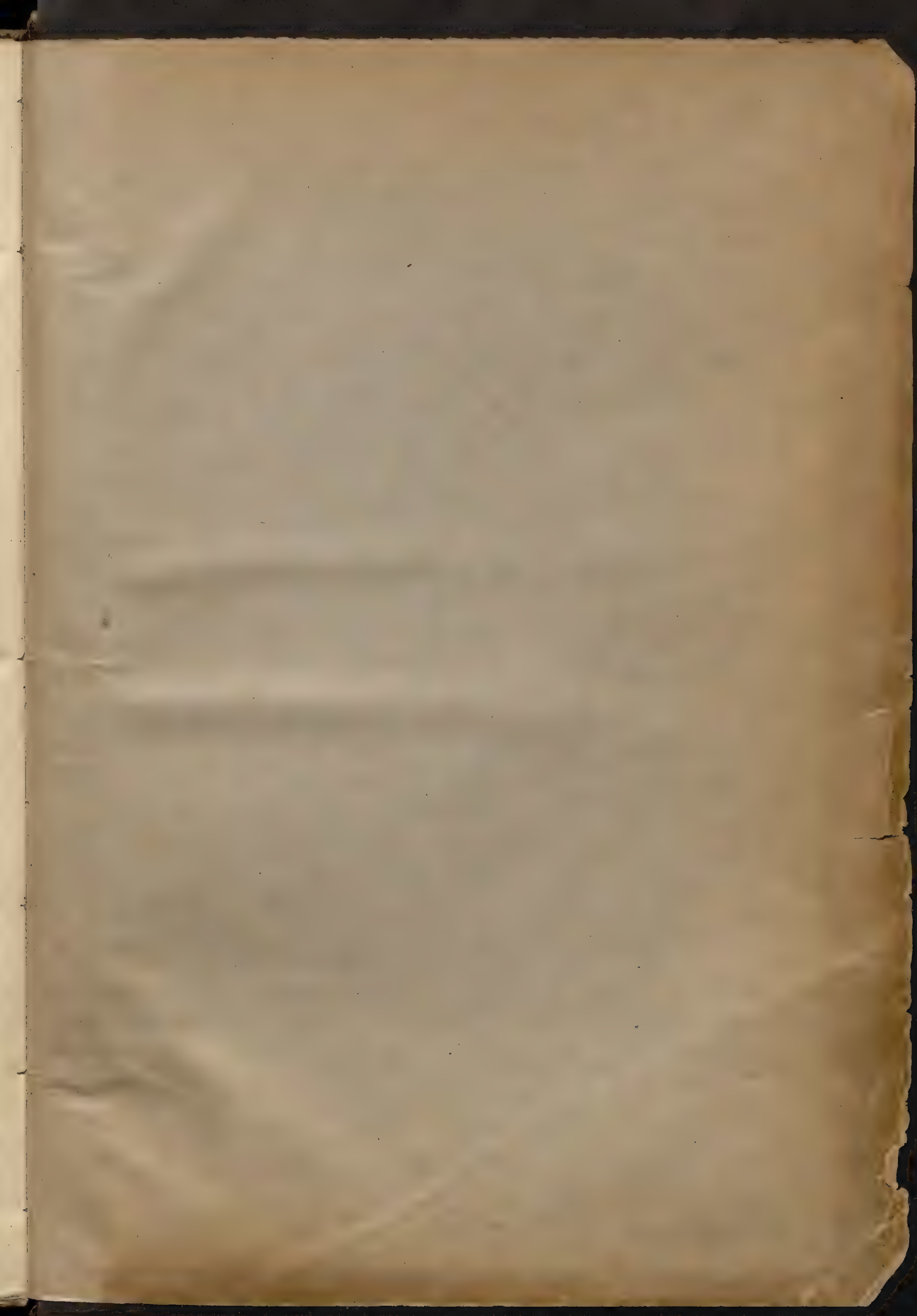
NAYIASNIEYSZEGO KROLA PANA MIŁ:
NAYIASNIEYSZEY RZECZYPOSPOLITEY STANOW.

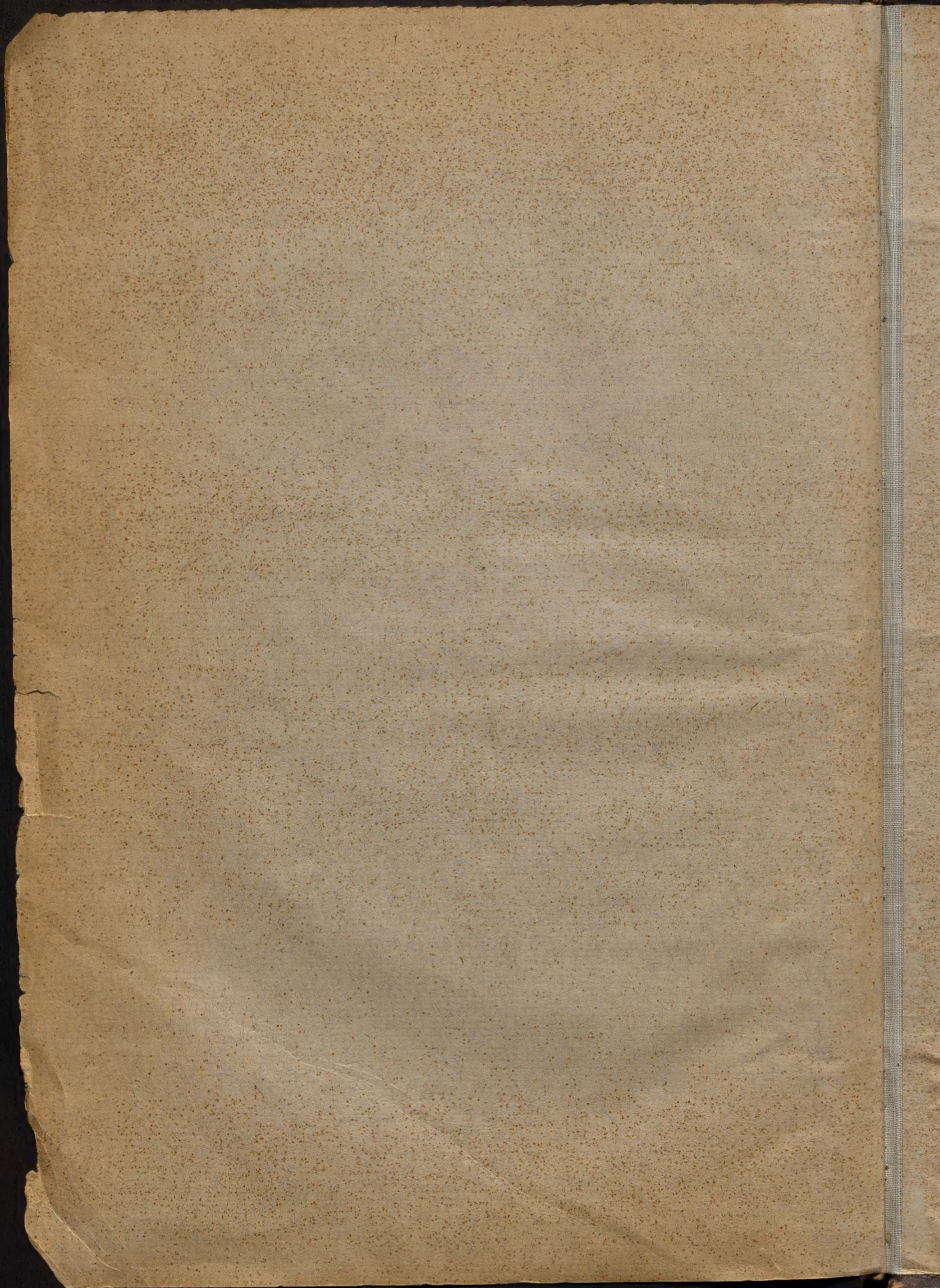
Wierni Poddani

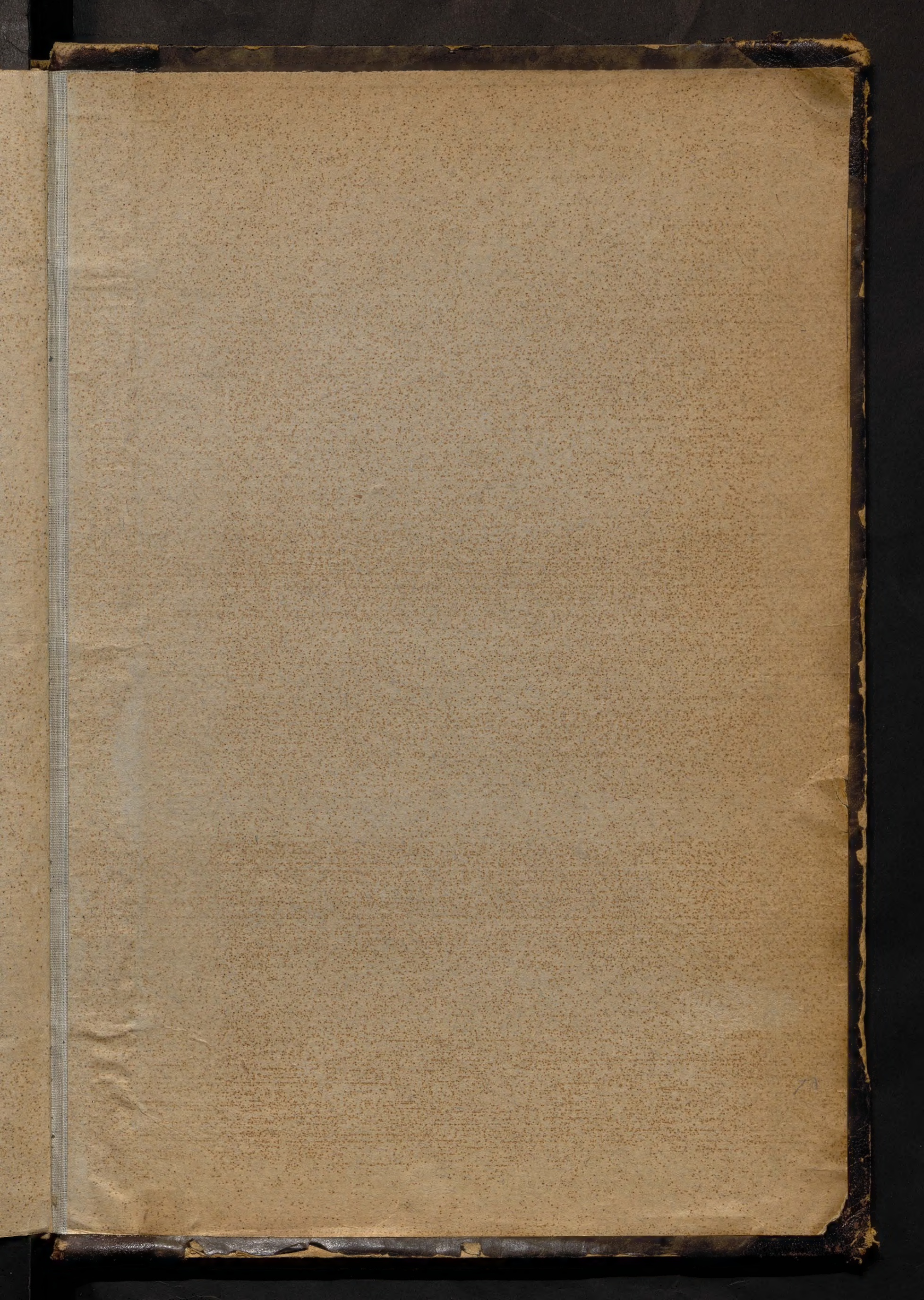
*Dziedzice i Possessorowie Wsiom
Tuczney i Hoszczy w Woiewództwie
Brzeskim Litewskim leżących.*

Woyciech Olęcki.
Walenty Zieleźnicki.
Tomasz Skolimowski.
Leon Papiński.
Paweł Twarowski.
Maciej Kryński.
Andrzej Rzewuski.
Jan Czarkowski.
Antoni Skwierczyński.
Franciszek Lipka.
Paweł Kamiński.
Marcin Kukawski.
Maciej Rozbicki.
Antoni Zawistowski.
Jan Czarkowski.
Marcin Rucki.
Jan Mioduszewski.
Maciej Zawadki.
Mikołaj Jastrzebski.
Tomasz Zembrowski.
Michał Moczulski.
Tomasz Czapski.
Jan Lipka.
Adam Makowski.
Antoni Ługowski.
Stanisław Brodacki.
Grzegorz Dołęgowski.
Paweł Łaskowski.
Marcin Kowiecki.
Adam Zawadzki.
Jan Skimniewski.
Jan Buczyński.

Woyciech Tarkowski.
Józef Zułkowski.
Woyciech Jaruzalski.
Stanisław Trembicki.
Stanisław Kosieracki.
Łukasz Przesmycki.
Jakub Ruciński.
Jakub Morzkowski.
Krzysztof Błonski.
Mateusz Jwanowski.
Antoni Sawicki.
Grzegorz Koc.
Mateusz Bujański.
Michał Czarnacki.
Franciszek Jeruzelski.
Mikołaj Kobyleński.
Jan Rucki.
Andrzej Swiętochowski.
Jan Szeniawski.
Krzysztof Hołownia.
Józef Jarocki.
Ignacy Piwonia.
Kazimierz Ługowski.
Marcin Czarnacki.
Walenty Kurowski.
Kazimierz Ofiński.
Łukasz Jarocki.
Krzysztof Koc.
Franciszek Rucki.
Dominik Hołownia.
Jędrzej Dombraszewicz.
Łukasz Zułkowski.









SEJM

CHROSTKOWSKI

MOWY USTAWY

I. PSMA

I

1733-34